37

ETC20プローブデータ(H311~R1.12(全日 昼12時間)) 所要時間は東電衣達女社前交差点~上高井戸一丁目交差点間を対象に整理 景短・景長所要時間・特異値(所要時間の上位10%、下位10%)を除いた 所要時間のパラツキ

田油

ちは区

芦花公園駅

主要渋滞箇所

### 事業の投資効果 3

## (6)バスの定時性向上

出典 バス事業A社HP(R2.7時点 運行本数一例】※ヒアリング実施日:平行本数一例】※ヒアリング実施日:平成30年11月 ■最短所要時間 ■最長所要時間 |こ1本の 環状8号線には主要渋滞箇所が複数存在しており、所要時間(最短・最長)の差にバラツキがあり、定時運行に懸念 定時性の確保により、高頻度の運行が可能 外環(関越~東名)整備により定時性が確保され、所要時間が短くなれば利用者の増加や、より高頻度の運行が期待されます。 ·渋滞の影響を受け、通過時間が読みにくい路 線があります。 【環状8号線(中央線~京王線)の時間信頼性】 バスの定時性向上が期待。 環状8号線利用バス路線 環状8号線は東西に延びる複数の鉄道路線の主要駅間を南北に結ぶバスルートとして利用。 企業の声 環状8号線の混雑が緩和され、 荻窪駅 高井戸駅 外環(関越~東名)が整備されることで、 BREE 中央線 周辺のバスル 中道 環状8号線 -が存在。 古祥寺

バス事業 A社

10

事業評価監視委員会資料 (39/44) 図 4.1-39

### 事業の投資効果 m

### (7)費用便益分析

### 総便益(B)

道路事業に関わる便益は、令和12年度の交通量を、整備の有無それぞれについて推計し、「費 用便益分析マニュアル」に基づき3便益を計上した。

、3便益:走行時間短縮便益、走行経費減少便益、交通事故減少便益】

### 総費用(C)

図 4.1-40

当該事業に関わる建設費と維持管理費を計上した。

【参考:前回再評価(H28)】 1)計算条件

平成28年度

令和2年度 基準年次

供用後50年間 供用後50年間 •分析対象期間 基礎データ

:平成17年度 全国道路·街路交通情勢調查 平成42年度(令和12年度) :平成22年度 全国道路·街路交通情勢調査 令和12年度 交通量の推計時点

76,200~96,200(台/日) : 72,600~92,200(台/日) 計画交通量

約15,975億円 : 約23,575億円 事業費

:約28,777億円(約75,360億円※) |約20,810億円(約68,238億円※) 総便益(B)

:約14,996億円(約17,685億円※) :約20,661億円(約24,436億円※) ·費用便益比(B/C) 総費用(C)

1.9

※基準年次における現在価値化前を示す。

1.01

事業評価監視委員会資料(40/44)

## 事業 (1)

2)事業全体

村	ΰ		7		
費用便益比 (B/C)			•	<u>-</u>	
総便益	20,810億円 (68,238億円)		総費用	20,661億円	(24,436億円)
交通事故 減少便益	1,419億円 341億円		維持管理費	日寿00亿	□ ≌106
走行経費減 少便益			4		
走行時間 短縮便益	19,049億円		事業費	日 每/09001	口岛,200,61
 (1) * 世	便益(B)			費用(C)	

3)残事業

	費用便益比	(B/C)	∞ <del>-</del> -		
	総便益 20,810億円 (68,238億円)		総費用	11,626億円 (16,414億円)	
	交通事故 減少便益	341億円	維持管理費	798億円	
	走行経費 減少便益	1,419億円	#	`	
	走行時間 短縮便益	19,049億円	事業費	10,828億円	
ングを手木	(i) #	(D)		費用(C)	

注1)便益・費用については、令和2(2020)年度を基準年度とし、社会的割引率を4%として現在価値化した値、()内の値は基準年次における現在価値化前を示す値である。 注2)費用便益比算定上設定した完成年度は令和12(2030)年度である。 注3)費用及び便益額は整数止めとする。 注4)費用及び便益の合計額は、表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある。

図 4.1-41 事業評価監視委員会資料 (41/44)

4

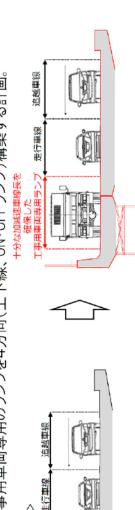
仮橋による仮設ランプ

## 4. コスト縮減等

# 1)効率的な工事実施のための取り組み【トラックマネジメントシステムの導入】

当該事業は、工事用車両を工事用ヤードから高速道路へ流入させることを基本としており、当初は十分な加速車線長を確保 した工事用車両専用のランプを構築する計画としていた。効率的な工事実施のための取り組みとして、トラックマネジメントシス テムを活用することにより、規模を縮小した仮設ランプによる工事用車両の円滑な高速道路への流入が可能となった。  $\Diamond$ 

工事用車両を重交通路線の高速道路へ流入させるため、供用中の高速道路に新たに十分な加速車線を確保した完成形ラン プ相当の工事用車両専用のランプを4方向(上下線、ON・OFFランプ)構築する計画。 当初計画





工事用車両を安全かつ効率的に高速道路へ流入させるためのトラックマネジメントシステムを活用し、短い加速車線長でも流 **レンプ構築による専用ランプ** 

十分な加減速車線を確保した工事用車両専用ランプを構築

入が可能となったことで、規模を縮小した仮設ランプに変更する事が可能となり、コスト縮減。

トラックマネジメントシステムによる交通監視

.

İ

追越車線

走行車線

仮設構造物による 工事用車両専用ランプ

く対紙人メージン

変更計画)



トラックマネジメントシステムを活用し、 工事用車両専用ランプの仮設ランプを構築

追越車線

事業評価監視委員会資料(42/44) 図 4.1-42

く対紙人メージン

## 5. 関連自治体等の意見

## 1)東京都からの意見

### ■東京都知事

- 東京が日本経済のエンジンとして、我が国の成長をけん引するため、また、災害時における首都東京の安全・安心を 確保するためには、首都圏の陸・海・空の交通・物流ネットワークの強化が極めて重要である。
- について、今後、都民に対しこれまで以上に丁寧な説明に努めるとともに、開通の見通しを明らかにし、早期開通に向 外環(関越~東名)は首都圏における交通・物流の根幹を成す重要な道路である。 今回、 再評価される事業の内容 け事業を推進されたい。
- 事業費については、都の負担増とならないよう、有料道路事業を活用するとともに、引き続き、安全に十分配慮しつ つコスト縮減を図りながら、効率的に事業を実施されたい。
- 事業の実施に当たっては、東京外かく環状道路(関越~東名)事業連絡調整会議を活用し、都と十分に調整を図る 地域住民の意見や要望に対する「対応の方針」を国の責任において確実に履行されたい。 とともに、

図 4.1-43 事業評価監視委員会資料 (43/44)

せ

## 6. 今後の対応方針(原案)

## 1)事業の必要性等に関する視点

- バイパスすることで、首都圏の慢性的な交通渋滞の緩和、周辺の生活道路の通過交通の削減による安全性の向上 外環(関越~東名)は、首都圏の都心方向に集中する交通を適切に分散導入し、都心に起終点を持たない交通を が期待される。
- 本事業の整備により、羽田空港・京浜港と背後圏を結ぶ広域ネットワークが形成され、輸送時間短縮、定時性の向 上等により企業活動への支援、物資流動の円滑化、国際観光の発展へ寄与。

図 4.1-44

- 首都直下地震の災害発生時に、被災地への救援ルートの確保等の視点から安全・安心な国土づくりが必要。
  - 費用対効果(B/C)は1.01である。

## 2) 事業進捗の見込みの視点

- 本事業の用地取得率は約90%。(令和2年6月末時点 面積ベース)
- 東名側については平成29年2月にシールドマシンが発進し、約3. 7km、大泉側についても平成31年1月にシールド マシンが発進し、約0.9km掘進中。(令和2年6月末時点、
  - 各JCTにおいては改良、橋梁等の工事を実施中。
- 事業を進捗 合意形成については、構想段階からPI(パブリックインボルブメント)の取組を導入し、計画を具体化させ、 させており、引き続きPI手法を活用し、事業への理解をいただく取組を継続。

## 3)コスト縮減や代替案立案等の可能性の視点

断面の合理化について検討しているところであり、引き続き、より確実な安全性や健全性の 確保について検討行いながら、詳細な設計を進めていく 中央JCT地中拡幅では、

## 4)対応方針(原案)

- 事業継続とする。
- 災害時の迂回機能の確保の観点から、事業の必要性・重要性| 本事業は、交通混雑の緩和、交通安全の確保、 早期の効果発現を図ることが適切である。 亭

42

事業評価監視委員会資料(44/44)

### 4.2 費用便益分析様式集等作成

(再評価)

 資料
 5
 —
 1
 —
 ②

 令和
 2
 年度第1回

 財
 東地方整備局

 事業評価監視委員会

### 東京外かく環状道路(関越~東名)

令和2年7月30日 国土交通省 関東地方整備局 東日本高速道路株式会社 中日本高速道路株式会社

図 4.2-1 費用便益分析様式集等作成(1/18)

### 費用便益分析の結果

路線名	事業名	延長	事業種別	現拡・BP・その 他の別
関越自動車道新潟線 中央自動車道富士吉田線	東京外かく環状道路 (関越〜東名)	L = 16.2 km	高規格A	その他

計画交通量 (台/日)	車線数	事業主体
72, 600~92, 200	6	関東地方整備局 東日本高速道路(株) 中日本高速道路(株)

### ① 費 用

	事業費	維持管理費	合 計
基 準 年		令和2年度	
単純合計	21, 686億円	2, 751億円	24, 436億円
うち残事業分	13,664億円	2, 751億円	16, 414億円
基準年における 現在価値 (C)	19,862億円	798億円	20, 661億円
うち残事業分	10,828億円	798億円	11, 626億円

### ② 便 益

	走行時間 短縮便益	走行経費 減少便益	交通事故 減少便益	合 計		
基 準 年		令和2年度				
供 用 年	令和13年度					
単年便益 (初年便益)	1, 451億円	107億円	27億円	1, 585億円		
基準年における 現在価値(B)	19,049億円	1, 419億円	341億円	20,810億円		
うち残事業分	19,049億円	1, 419億円	341億円	20, 810億円		

図 4.2-2 費用便益分析様式集等作成(2/18)

### ③ 結 果

費用便益比(事業全体)	1. 01
経済的純現在価値(事業全体)	149億円
経済的内部収益率(事業全体)	4. 0%
費用便益比(残事業)	1.8
経済的純現在価値 (残事業)	9, 183億円
経済的内部収益率 (残事業)	7. 4%

注)費用及び便益の合計は、表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある。

### ④ 感 度 分 析 (事業全体を対象)

変動要因	基準値	変動ケース	費用便益比(B/C)
交通量	72, 600~92, 200	±10%	0.9~1.1
事業費	21,686億円	±10%	0.96~1.1
事業期間	22年	±20%	0.9~1.1

### ④ 感 度 分 析 (残事業を対象)

変動要因	基準値	変動ケース	費用便益比(B/C)
交通量	72, 600~92, 200	±10%	1.6~2.0
事業費	13,664億円	±10%	1.6~2.0
事業期間	10年	±20%	1.6~1.8

図 4.2-3 費用便益分析様式集等作成 (3/18)

### 交通状況の変化

### 事業名:東京外かく環状道路(関越~東名)(事業全体・残事業)

(推計時点 R12年)

				整備なし(A)	整備あり(B)
		交通量**1	[台/日]	-	81, 200
1	新設・改築道路 16.2km	走行時間※2	[分]	_	12
	10. 2.111	走行時間費用※3	[億円/年]	0	185. 22
	图央道 97.5km	交通量 <sup>※1</sup>	[台/日]	46, 200	39, 900
		走行時間**2	[分]	92	89
	2)-1	走行時間費用※3	[億円/年]	914. 22	791. 03
	首都高速	交通量 <sup>※1</sup>	[台/日]	85, 500	67, 500
	(中央環状線) 25.6km	走行時間※2	[分]	30	28
	2)-2	走行時間費用※3	[億円/年]	416. 11	337. 84
1	国道20号	交通量 <sup>※1</sup>	[台/日]	46, 500	46, 000
	(甲州街道) 45.1km	走行時間※2	[分]	132	118
	<b>2</b> -3	走行時間費用※3	[億円/年]	1, 181.00	1, 041. 86
	国道246号 (玉川通り・厚木街道・	交通量*1	[台/日]	57, 100	54, 900
	大和厚木バイパス) 40.6km	走行時間※2	[分]	137	137
	2)-4	走行時間費用**3	[億円/年]	1, 343. 61	1, 334, 37
- 1	都道3号 (世田谷通り) 9.9km ②-5	交通量 <sup>※1</sup>	[台/日]	15, 100	14, 000
		走行時間**2	[分]	47	45
		走行時間費用※3	[億円/年]	195. 63	183. 18
- 1	都道4号 (青梅街道) 13.5km ②-6	交通量※1	[台/日]	42, 500	44, 500
		走行時間※2	[分]	35	35
		走行時間費用※3	[億円/年]	251. 22	246. 29
②主な周	都道5号 (青梅街道) 24.7km ②-7	交通量 <sup>※1</sup>	[台/日]	10, 400	10, 800
ジェな同 D道路 <sup>※4</sup>		走行時間※2	[分]	84	81
		走行時間費用※3	[億円/年]	343. 57	325. 45
- 1	都道7号線 (五日市街道) 29.4km ②-8	交通量**1	[台/日]	15, 700	14, 500
		走行時間※2	[分]	86	85
		走行時間費用※3	[億円/年]	295. 22	293. 34
- 1	都道7号線	交通量※1	[台/日]	18, 800	18, 700
	(井の頭通り) 7.2km	走行時間※2	[分]	19	18
	7. 2km 2-9	走行時間費用※3	[億円/年]	104. 77	96. 36
- 1	都道8号	交通量※1	[台/日]	39, 900	39, 300
	(目白通り) 7.6km	走行時間※2	[分]	31	28
	2-10	走行時間費用※3	[億円/年]	253. 28	213. 98
- 1	都道12号	交通量**1	[台/日]	11, 800	10, 200
	(武蔵境通り) 9.0km	走行時間※2	[分]	27	26
	2-11	走行時間費用※3	[億円/年]	68. 58	68. 32
	都道14 <del>号</del>	交通量※1	[台/日]	29, 700	40, 600
	(東八道路) 15.2km	走行時間※2	[分]	38	39
	②-12	走行時間費用※3	[億円/年]	193. 68	198. 70
	都道24号	交通量**1	[台/日]	59, 900	49, 900
	(目白通り) 3.2km	走行時間※2	[分]	13	12
	2-13	走行時間費用※3	[億円/年]	122. 51	102. 20

図 4.2-4 費用便益分析様式集等作成(4/18)

	都道113号	交通量**1	[台/日]	12, 100	12, 300
	(女子大通り) 2.1km	走行時間※2	[分]	6	6
	2-14	走行時間費用※3	[億円/年]	12. 58	12. 54
	都道114号	交通量 <sup>※1</sup>	[台/日]	13, 000	14, 900
	(吉祥寺通り) 9.7km	走行時間※2	[分]	28	29
	2-15	走行時間費用**3	[億円/年]	97. 44	107. 52
	都道116号	交通量**1	[台/日]	20, 300	18, 600
	(吉祥寺通り) 2.1km	走行時間※2	[分]	8	8
	2-16	走行時間費用※3	[億円/年]	25. 90	24. 12
	都道311号	交通量 <sup>※1</sup>	[台/日]	50, 200	43, 800
	(環状8号線) 24.4km	走行時間※2	[分]	66	64
	2-17	走行時間費用※3	[億円/年]	559. 14	511. 63
	都道318号	交通量 <sup>※1</sup>	[台/日]	41, 800	40, 700
		走行時間※2	[分]	63	62
②主な周 辺道路 <sup>※4</sup>		走行時間費用※3	[億円/年]	539. 45	510. 48
22月时	都道443号 (笹目通り) 4.3km ②-19	交通量 <sup>※1</sup>	[台/日]	36, 800	34, 400
		走行時間※2	[分]	14	13
		走行時間費用※3	[億円/年]	105. 72	99. 42
	埼玉県道68号 (笹目通り) 3.9km ②-20 杉並区道2132号 (神明通り) 6.2km	交通量 <sup>※1</sup>	[台/日]	40, 400	39, 800
		走行時間※2	[分]	10	10
		走行時間費用※3	[億円/年]	76. 66	71.81
		交通量 <sup>※1</sup>	[台/日]	2, 800	1, 200
		走行時間※2	[分]	22	19
	2-21	走行時間費用※3	[億円/年]	16.39	12. 33
	武蔵野市道17号	交通量※1	[台/日]	17, 000	11, 900
	(中央通り) 1.2km	走行時間※2	[分]	5	4
	②-22	走行時間費用※3	[億円/年]	17. 58	9. 41
	主な周辺道路 計 403.2km	走行時間費用 <sup>※3</sup>	[億円/年]	7, 134. 25	6, 592. 18
3	その他道路 合計 17,978km	走行時間費用※3	[億円/年]	150, 499. 96	149, 397. 22

			走行時間費用	走行時間費用	走行時間短縮便益
			整備なし(A)	整備あり(B)	(A—B)
合計:18,397km	走行時間短縮便益	[億円/年]	157, 634. 22	156, 174. 61	1, 459. 60

※1: 当該道路内の平均値または代表的な値を記載する。 ※2: 配分計算結果を用いる場合と当該道路の代表的な速度から算出する場合がある。 ※3: 費用硬益分析マニュアルに従い車種別、区間別に算出したものの合計値である。 ※4: 当該事業により大きな変化が生じる道路について記載する。

図 4.2-5 費用便益分析様式集等作成(5/18)

この頁は、平成21年度新規採択時評価結果について、再計算したものである。

### (2) 図面(①、②に該当する道路を明示すること)

外環(関越~東名)交通量推計値 位置図(広域図)



外環(関越~東名)交通量推計值 位置図【外環内側拡大図】



図 4.2-6 費用便益分析様式集等作成 (6/18)

この頁は、平成21年度新規採択時評価結果について、再計算したものである。



図 4.2-7 費用便益分析様式集等作成 (7/18)

### 費用便益分析の条件

事業名:東京外かく環状道路 (関越~東名)

(2)

Ш			項目		チェッ	ク欄
		費用便益分析	Tマニュアル		_	
l	算出マニュアル		月 国土交通省 道路局 都市局)		_	•
l		その他				
		分析対象期間			50 <sup>±</sup>	<b>∓間</b>
4	分析の基本的事項	社会的割引率			4	
ľ	3 M 42 E-1-11 7 - X	基準年次	=		令和	
$\vdash$	六海海の	基準年次   1時点のみ推	≘∔		■(R	
	交通流の 推計時点	複数時点での				
l	11111111111					_
l			れぞれで交通流を推計		□ 有	
	推計の状況		)いずれかのみ推計  いずれかのみの推計とした理由を記載		口有	□無
l		いずれかのみの 推計の場合	10・9 10万・0万0万円に同じて、三年田と記載			
l						
l		1	サスをベースとした自動車OD表		(1100-	<b>.</b>
l	推計に用いた	(三段階推定)			(H22セ	ンサス)
l	OD表	パーソントリッ	プ調査をベースとした自動車OD表		l [	a
l		(四段階推定)	法)			
		その他(		)		]
交		無				1
通	開発交通量の 考慮	有				]
流			考慮した開発交通量(トリップ数)		( )台ト	トリップ/日
推		有の場合のみ	考慮した理由を記載			
計						
l		QーV式を用い	ハた配分			]
		転換率式を用いた配分				
l		Q-V式と転換	奥率式の併用による配分			
l			ノクパフォーマンス関数を用いた配分)			]
l		簡易手法				]
	配分交通量の	12,773 3 724	小規模事業である			]
l	推計手法	簡易手法の 採択理由	山間部海岸部で併行道路が少ない			
		抹扒连田	その他(	)		
l		簡易手法の考え	方(将来交通量の設定方法等)	/		
l						
l		その他(		)		]
		各回の配分終			_	
l		して設定			•	•
		採用理由を記載	交通量が、交通容量(Qmax~Qmin)以上の	路線、交通容量	(Qmin~Qr	nax)の路
			線等が混在した配分結果となっているため、費 る「加重平均速度」を用いた。	【用便益算出に	おいては、速	支差の生す
	速度設定の 考え方					
	「	最終配分の速	度度			
		採用理由を記載				
		その他(		)		

図 4.2-8 費用便益分析様式集等作成(8/18)

### 事業名:東京外かく環状道路 (関越~東名)

(3)

			項目	チェック欄
		考慮しない		
L		考慮する		
L	4-D-17-0		面的に考慮	
L	休日交通の 影響		対象路線のみ考慮	
L	<del>影音</del>	考慮する 場合のみ		( ) %
		- 39 C 0767	採用した休日係数 休日係数を考慮した理由および採用した休日係数の考え方を	記載
l				
l		考慮しない		
l		考慮する		
l	   災害等による		採用した通行止め日数	( ) 日
l	グ音寺による 通行止めの		採用した通行止め日数の考え方を記載	
L	影響	考慮する		
L		場合のみ	とり止め交通を考慮する とり止め交通を考慮しない場合はその理由、考慮した場合は・	
L			とり止め交通を考慮しない場合はその埋由、考慮した場合は- 	その考え万を記載
L				
L		考慮しない		_
L	冬期交通の 影響	考慮する	T	
L			採用した冬期日数 採用した冬期日数の考え方を記載	()日
			休用した冬朔ロ数の考え方を記載	
便益		考慮する 場合のみ		
益の		30 11 0000	冬期の走行速度と交通容量の関係 設定の考え方を記載	
算				
定	 交通流推計の	ブロック別・亩	Ⅰ ■種別走行台キロの伸び率による設定	•
l	時点以外の	その他	性がたり日イロの仲の平による故た	_
l	便益の算定	(	)	
L		費用便益分析		
l	車種別時間	独自に設定し		
l	価値原単位			
l				
		費用便益分析	「マニュアルの値を使用	
	車種別走行	独自に設定し	た値を使用	
	経費原単位			
	交通事故減少	中央分離帯の		
	便益算定		)有無を考慮しない	
	  走行時間短縮・走行	考慮しない		
	経費減少·交通事故	考慮する	算出根拠を添付すること)	
	減少以外の便益	(有悪の場合、	昇山収拠で添り 9 QCC/	
	その他			

図 4.2-9 費用便益分析様式集等作成(9/18)

### 事業名:東京外かく環状道路 (関越~東名)

(4)

			項目	チェック欄
		詳細事業計画	ゴによる値を採用	
П	事業費	標準投資パタ	ーンを採用	
П		その他(	)	
П	維持管理費	維持管理費の設	定根拠を記載	
П	推行自任其	東日本高速道	直路(株)、中日本高速道路(株)の実績値より設定	
П	雪寒費	積雪地域また	は寒冷地域である	
費用		考慮しない		
用の		考慮する		
算	当該道路整備が		事業費を考慮	
算定	行われない場合	本庫士で	維持管理費を考慮	
П	の費用	考慮する 場合のみ	当該道路整備が行われない場合の費用を考慮した理由及び考え方を	·記載(対策内容、費用等)
П		-55 🗆 6767		
П				
П	その他			
П				
4.	その他			
<u> </u>				
<b>.</b>				

図 4.2-10 費用便益分析様式集等作成(10/18)

### 費用の現在価値算定表

維持管理費の単純単価の算出(消費税相当額含む) 単価(億円) 延長(km) 単純価値(億円 箇所名:東京外かく環状道路(関越~東名)(事業全体)

箇所名:東京外かく環状:	<b>追路</b> (関連	ᇗ~果名)(⋅		単価(億円) 3.74	延長(km) 16.2	単純価値(億円) 60.51	
	割戻率 GDP					維持管理	
年次	年度		デプレータ	単純価値	現在価値	単純価値	現在価値
-22年目	H 21	1.5395	103.0	11.19	17.19		
-21年目	H 22	1.4802	101.3	86.12	129.37		
-20年目	H 23	1.4233	99.8	123.11	180.49		
-19年目 -18年目	H 24 H 25	1.3686 1.3159	99.0 99.0	268.21 392.52	381.17 536.34		
-17年目	H 26	1.2653	101.5	429.77	550.75		
-16年目	H 27	1.2167	103.0	708.38	860.21		
-15年目	H 28	1.1699	102.8	1,185.83	1,387.30		
-14年目	H 29	1.1249	102.9	1,152.57	1,295.27		
-13年目	H 30	1.0816	102.8	1,259.67	1,362.46		
-12年目	R 1	1.0400	102.8	1,379.40	1,434.57		
-11年目	R 2	1.0000	102.8	1,025.14	1,025.14		
	R 3	0.9615 0.9246	102.8 102.8	1,111.53 1,046.94	1,068.74 968.00		
-8年目	R 5	0.8890	102.8	1,046.94	917.71		
-7年目	R 6	0.8548	102.8	1,371.26	1,172.16		
-6年目	R 7	0.8219	102.8	1,359.23	1,117.16		
-5年目	R 8	0.7903	102.8	1,347.21	1,064.70		
-4年目	R 9	0.7599	102.8	1,401.96	1,065.35		
-3年目	R 10	0.7307	102.8	1,431.56	1,046.04		
-2年目	R 11	0.7026	102.8	1,843.28	1,295.09		
	R 12	0.6756 0.6496	102.8 102.8	1,718.38	1,160.94	55.01	35.73
1年目	R 14	0.6246	102.8			55.01	34.36
2年目	R 15	0.6006	102.8			55.01	33.04
3年目	R 16	0.5775	102.8			55.01	31.77
4年目	R 17	0.5553	102.8			55.01	30.55
5年目	R 18	0.5339	102.8			55.01	29.37
6年目	R 19	0.5134	102.8			55.01	28.24 27.15
7年目 8年目	R 20	0.4936 0.4746	102.8 102.8			55.01 55.01	26.11
9年目	R 22	0.4564	102.8			55.01	25.11
10年目	R 23	0.4388	102.8			55.01	24.14
11年目	R 24	0.4220	102.8			55.01	23.21
12年目	R 25	0.4057	102.8			55.01	22.32
13年目	R 26	0.3901	102.8			55.01	21.46
14年目 15年目	R 27	0.3751 0.3607	102.8 102.8			55.01 55.01	20.63 19.84
16年目	R 29	0.3468	102.8			55.01	19.08
17年目	R 30	0.3335	102.8			55.01	18.35
18年目	R 31	0.3207	102.8			55.01	17.64
19年目	R 32	0.3083	102.8			55.01	16.96
20年目	R 33	0.2965	102.8			55.01	16.31
21年目	R 34	0.2851	102.8			55.01	15.68
22年目 23年目	R 35	0.2741 0.2636	102.8 102.8			55.01 55.01	15.08 14.50
24年目	R 37	0.2534	102.8			55.01	13.94
25年目	R 38	0.2437	102.8			55.01	13.41
26年目	R 39	0.2343	102.8			55.01	12.89
27年目	R 40	0.2253	102.8			55.01	12.39
28年目	R 41	0.2166	102.8			55.01	11.92
29年目	R 42	0.2083	102.8			55.01 55.01	11.46
30年目 31年目	R 43	0.2003 0.1926	102.8 102.8			55.01 55.01	11.02 10.59
32年目	R 45	0.1920	102.8			55.01	10.19
33年目	R 46	0.1780	102.8			55.01	9.79
34年目	R 47	0.1712	102.8			55.01	9.42
35年目	R 48	0.1646	102.8			55.01	9.05
36年目	R 49	0.1583	102.8			55.01	8.71
37年目 38年目	R 50 R 51	0.1522 0.1463	102.8 102.8			55.01 55.01	8.37 8.05
39年目	R 52	0.1463	102.8			55.01	7.74
40年目	R 53	0.1353	102.8			55.01	7.44
41年目	R 54	0.1301	102.8			55.01	7.16
42年目	R 55	0.1251	102.8			55.01	6.88
43年目	R 56	0.1203	102.8			55.01	6.62
44年目	R 57	0.1157	102.8			55.01	6.36
45年目	R 58	0.1112	102.8			55.01	6.12
46年目 47年目	R 59	0.1069 0.1028	102.8 102.8			55.01 55.01	5.88 5.66
48年目	R 61	0.1028	102.8			55.01	5.44
49年目	R 62	0.0951	102.8	-1,826.08	-173.66	55.01	5.23
合 計				19,859.48	19,862.49	2,750.50	798.36
単純事業費計				21,685.56		2,750.50	
THE PERSON NAMED IN COLUMN				_1,000.00		2,750.00	

注1)事業費の投資パターンは、費用便益分析の計算条件として設定した標準的な投資パターンであり、

図 4.2-11 費用便益分析様式集等作成(11/18)

必ずしも全体の予算割約等を踏まえたものではない。 このため、毎年度の予算の状況や、用地・工事の進捗により、実際の事業展開とは異なることがある。 (投資パターンの変化による費用便益分析結果への影響等については、再評価及び事後評価として 注2)評価対象期間最終年において、用地残存価値(割引後の用地費)を控除している。

### 費用の現在価値算定表

筒所名·東京外かく環状道路(関越~東名)(残事業)

維持管理費の単純単価の算出(消費税相当額含む)

箇所名:東京外かく環状に	単価(億円)	延長(km)	単純価値(億円)				
		aller	000	<del>* * *</del>	3.74	16.2	60.51
左 '加	左庇	割戻率	GDP =*⊐l#	事業費		維持管理	
<u>年次</u> -10年目	年度	0.9615	デブレータ 102.8	単純価値	現在価値 1,068,74	単純価値	現在価値
-9年目	R 3	0.9246	102.8	1,111.53 1,046.94	968.00		
-8年目	R 5	0.8890	102.8	1,046.94	917.71		
-7年目	R 6	0.8548	102.8	1,371.26	1,172.16		
-6年目	R 7	0.8219	102.8	1,359.23	1,117.16		
-5年目	R 8	0.7903	102.8	1,347.21	1,064.70		
-4年目	R 9	0.7599	102.8	1,401.96	1.065.35		
-3年目	R 10	0.7307	102.8	1,431.56	1,046.04		
-2年目	R 11	0.7026	102.8	1,843.28	1,295.09		
-1年目	R 12	0.6756	102.8	1,718.38	1,160.94		
供用開始年度	R 13	0.6496	102.8	.,	.,	55.01	35.73
1年目	R 14	0.6246	102.8			55.01	34.36
2年目	R 15	0.6006	102.8			55.01	33.04
3年目	R 16	0.5775	102.8			55.01	31.77
4年目	R 17	0.5553	102.8			55.01	30.55
5年目	R 18	0.5339	102.8			55.01	29.37
6年目	R 19	0.5134	102.8			55.01	28.24
7年目	R 20	0.4936	102.8			55.01	27.15
8年目	R 21	0.4746	102.8			55.01	26.11
9年目	R 22	0.4564	102.8			55.01	25.11
10年目	R 23	0.4388	102.8			55.01	24.14
11年目	R 24	0.4220	102.8			55.01	23.21
12年目	R 25	0.4057	102.8			55.01	22.32
13年目	R 26	0.3901	102.8			55.01	21.46
14年目	R 27	0.3751	102.8			55.01	20.63
15年目	R 28	0.3607	102.8			55.01	19.84
16年目	R 29 R 30	0.3468	102.8 102.8			55.01	19.08
17年目	_	0.3335	102.8			55.01	18.35 17.64
18年目 19年目	R 31	0.3207 0.3083	102.8			55.01 55.01	16.96
20年目	R 33	0.2965	102.8			55.01	16.31
21年目	R 34	0.2851	102.8			55.01	15.68
22年目	R 35	0.2741	102.8			55.01	15.08
23年目	R 36	0.2636	102.8			55.01	14.50
24年目	R 37	0.2534	102.8			55.01	13.94
25年目	R 38	0.2437	102.8			55.01	13.41
26年目	R 39	0.2343	102.8			55.01	12.89
27年目	R 40	0.2253	102.8			55.01	12.39
28年目	R 41	0.2166	102.8			55.01	11.92
29年目	R 42	0.2083	102.8			55.01	11.46
30年目	R 43	0.2003	102.8			55.01	11.02
31年目	R 44	0.1926	102.8			55.01	10.59
32年目	R 45	0.1852	102.8			55.01	10.19
33年目	R 46	0.1780	102.8			55.01	9.79
34年目	R 47	0.1712	102.8			55.01	9.42
35年目	R 48	0.1646	102.8			55.01	9.05
36年目	R 49	0.1583	102.8			55.01	8.71
37年目	R 50	0.1522	102.8			55.01	8.37
38年目 39年目	R 51 R 52	0.1463 0.1407	102.8 102.8			55.01 55.01	8.05 7.74
40年目	R 53	0.1407	102.8			55.01	7.74
41年目	R 54	0.1301	102.8			55.01	7.44
42年目	R 55	0.1301	102.8			55.01	6.88
43年目	R 56	0.1203	102.8			55.01	6.62
44年目	R 57	0.1157	102.8			55.01	6.36
45年目	R 58	0.1112	102.8			55.01	6.12
46年目	R 59	0.1069	102.8			55.01	5.88
47年目	R 60	0.1028	102.8			55.01	5.66
48年目	R 61	0.0989	102.8			55.01	5.44
49年目	R 62	0.0951	102.8	-502.83	-47.82	55.01	5.23
合 計				13,160.83	10,828.07	2,750.50	798.36
単純事業費計				13,663.66		2,750.50	
<b>平代尹未</b> 其訂				13,003.00		2,750.50	

注1)事業費の投資パターンは、費用便益分析の計算条件として設定した標準的な投資パターンであり、

図 4.2-12 費用便益分析様式集等作成(12/18)

<sup>7</sup>事業員の投資パターンとの外、 必ずしも全体の予算制約等を踏まえたものではない。 このため、毎年度の予算の状況や、用地・工事の進捗により、実際の事業展開とは異なることがある。 (投資パターンの変化による費用便益分析結果への影響等については、再評価及び事後評価として 評価を実施。)

注2)評価対象期間最終年において、用地残存価値(割引後の用地費)を控除している。

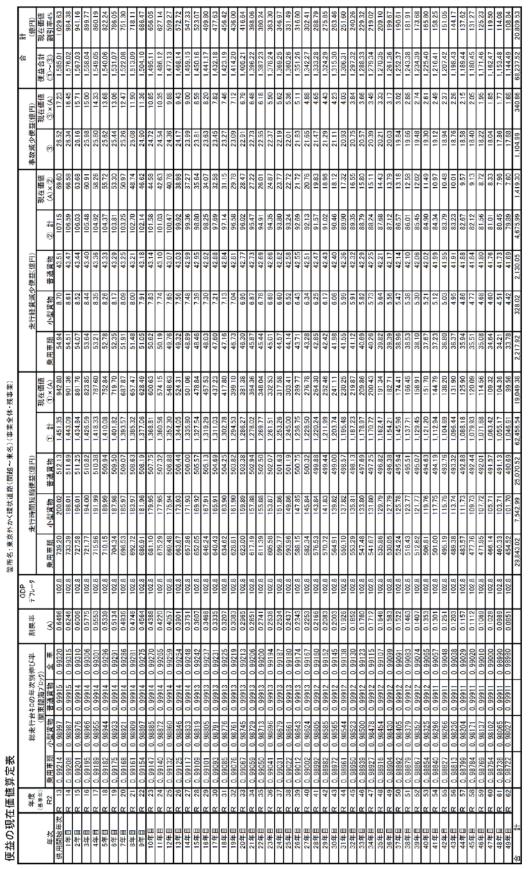


図 4.2-13 費用便益分析様式集等作成(13/18)

様式記入上の留意点 1. 再評価の場合、事業全体分、残事業分それぞれ作成する。

路線名	箇所名	車線数	延長
東京外かく環状道路	関越~東名	6	16. 2km

### ■事業費内訳(事業全体)

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
①工事費				2,023,800		
	改良費 土工				2,790	
			m3			
		軟弱地盤改良工	m3			
		法面工	m2			
		擁壁工	式			
		管渠工	m			
		函渠工	m			
		排水工	m			
		中央分離帯工	m			
		雑工	式	1	2,790	
	橋梁費					
		100m以上	m			
		100m未満	m			
	トンネル費				794,180	
		NATM	m			
		シールド	m	32,260	794,180	
	IC・JCT費				1,207,030	
		IC	箇所	3	78,300	
		JCT	箇所	3	1,128,730	
	舗装費				10,800	
		車道舗装	m2	400,000	10,800	
		歩道舗装	m2			
	附帯施設費				9,000	
		交通管理施設工	式	1	9,000	
		遮音壁	m			
②用地及補償費		式	1	211,000		
	用地費		m2	410,000	182,608	
	補償費		式	1	28,392	
③間接絲	圣費		式	1	122,700	地質調査、測量、設計にかかる費用及び予備費
全体事業	美費		式	1	2,357,500	

### 【単価等について】

- 〇工事費算出にあたっては、土木工事標準歩掛及び近接事業箇所の実績単価を使用
- 〇用地補償費算出にあたっては、近接事業箇所の直近実績単価を使用

図 4.2-14 費用便益分析様式集等作成(14/18)

路線名	箇所名	車線数	延長
東京外かく環状道路	関越~東名	6	16.2km

### ■事業費内訳 (残事業)

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
①工事費				1,356,297		
	改良費				2,536	
		土工	m3			
		軟弱地盤改良工	m3			
		法面工	m2			
		擁壁工	式			
		管渠工	m			
		函渠工	m			
		排水工	m			
		中央分離帯工	m			
		雑工	式	1	2,536	
	橋梁費					
		100m以上	m			
		100m未満	m			
	トンネル費				413,065	
		NATM	m			
		シールド	m	32,260	413,065	
	IC・JCT費				920,896	
		IC	箇所	3	78,300	
		JCT	箇所	3	842,596	
	舗装費				10,800	
		車道舗装	m2	400,000	10,800	
		歩道舗装	m2			
	附帯施設費				9,000	
		交通管理施設工	式	1	9,000	
		遮音壁	m			
②用地及補償費		式	1	50,713		
	用地費		m2	95,000	50,283	
	補償費		式	1	431	
③間接紹	<b>E</b> 費		式	1	90,964	地質調査, 測量, 設計にかかる費用及び予備費
全体事業	<b>美</b> 費		式	1	1,497,974	

### 【単価等について】

- 〇工事費算出にあたっては、土木工事標準歩掛及び近接事業箇所の実績単価を使用
- 〇用地補償費算出にあたっては、近接事業箇所の直近実績単価を使用

図 4.2-15 費用便益分析様式集等作成(15/18)

路線名	箇所名	車線数	延長
東京外かく環状道路	関越~東名	6	16. 2km

### ■維持管理費内訳

	金額 (百万/年)	備考
令和13年度	5,501	
令和14年度	5,501	
令和 1 5 年度	5,501	
令和 1 6 年度	5,501	
令和 1 7 年度	5,501	
令和 1 8 年度	5,501	
令和19年度	5,501	
令和20年度	5,501	
令和21年度	5,501	
令和22年度	5,501	
令和23年度	5,501	
令和24年度	5,501	
令和 2 5 年度	5,501	
令和 2.3 年度	5,501	
令和 2 7 年度	5,501	
令和 2 8 年度	5,501	
令和 2 9 年度	5,501	
令和30年度 今和31年度	5,501	
令和31年度	5,501	
令和32年度	5,501	
令和33年度	5,501	
令和34年度	5,501	
令和35年度	5,501	
令和36年度	5,501	
令和37年度	5,501	
令和38年度	5,501	
令和39年度	5,501	
令和 4 O 年度	5,501	
令和41年度	5,501	
令和42年度	5,501	
令和43年度	5,501	
令和44年度	5,501	
令和 4 5 年度	5,501	
令和46年度	5,501	
令和 4 7 年度	5,501	
令和48年度	5,501	
令和49年度	5,501	
令和50年度	5,501	
令和51年度	5,501	
令和52年度	5,501	
令和53年度	5,501	
令和54年度	5,501	
令和55年度	5,501	
令和56年度	5,501	
令和57年度	5,501	
令和 5 8 年度	5,501	
令和59年度	5,501	
令和60年度	5,501	
令和61年度	5,501	
令和62年度	5,501	

図 4.2-16 費用便益分析様式集等作成(16/18)



2建総企第159号 令和2年7月29日

国土交通省 関東地方整備局長 殿



関東地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針(原案)の作成に係る 意見照会について(原案)の作成に係る意見照会について(回答)

令和2年7月28日付国関整企画第47号にて照会がありました標記の件について、別紙のとおり回答いたします。





図 4.2-17 費用便益分析様式集等作成(17/18)

(再評價)

(回答様式)

•	٠,	ᅉ	破	***	-	•

事業名	「対応方針(原案)」 案※	東京都知事の意見
東京外かく環状道路(関越~東名)	継続	東京が日本経済のエンジンとして、我が国の成長をけん引するため、また、災害時における首都東京の安全・安心を確保するためには、首都圏の陸・海・空の交通・物流ネットワークの強化が極めて重要である。  〇外環(関越〜東名)は首都圏における交通・物流の根幹を成す重要な道路である。今回、再評価される事業の内容について、今後、都民に対しこれまで以上に丁寧な説明に努めるとともに、開通の見通しを明らかにし、早期開通に向け事業を推進されたい。  〇事業費については、都の負担増とならないよう、有料道路事業を活用するとともに、引き続き、安全に十分配慮しつつコスト縮減を図りながら、効率的に事業を実施されたい。  〇事業の実施に当たっては、東京外かく環状道路(関越〜東名)事業連絡調整会議を活用し、都と十分に調整を図るとともに、地域住民の意見や要望に対

<sup>※</sup>貴職の意見を踏まえ、関東地方整備局事業評価監視委員会へ踏る対応方針(原案)を作成するためのものです。

図 4.2-18 費用便益分析様式集等作成(18/18)